

В Кировский районный суд
г. Ростова-на-Дону
по гражданскому делу №
Судья

истец:

соответчик:
Краснодарский край
г. Сочи,

Заявление об отмене заочного решения

В настоящее время на рассмотрении в Кировском районном суде г. Ростова-на-Дону находится гражданское дело по иску _____ к _____ о взыскании задолженности по кредитному и обращению взыскания на заложенное имущество, по которому я являюсь соответчиком.

В мое отсутствие судом было вынесено решение о полном удовлетворении исковых требований _____ заочно, тем самым нарушив мои права на объективное и всестороннее рассмотрение судебное разбирательство. О решении суда мне стало известно благодаря его копии, которая была мною получена в почтовом отделении 04 августа 2016 года.

Указанное заочное решение суда является незаконным и необоснованным, в связи с чем оно подлежит отмене. Основания к отмене следующие.

В судебном решении указано, что я, _____, являющаяся соответчиком по делу, в судебное заседание, не явилась, при этом о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Однако указанные утверждения не соответствуют действительности.

Повестки или иного уведомления суда о времени и месте рассмотрения дела я не получала, о дате рассмотрения дела извещена не была.

Считаю необходимым отметить то обстоятельство, что до _____ года я постоянно проживала и была постоянно зарегистрирована по месту жительства по адресу, указанному в решении суда: Краснодарский край _____, соответствующие копии страниц моего паспорта прилагаю к настоящему заявлению.

С 06.05.2016 года я временно зарегистрирована по адресу Краснодарский край, г. _____, _____, что подтверждается свидетельством № _____ о регистрации по месту пребывания выданном отделением № _____ УФМС России по Краснодарскому краю, копию которого прилагаю к настоящему заявлению.

Извещения или иного уведомления о времени и месте рассмотрения дела, по почте или каким-либо другим предусмотренным законом способом, я не получала.

Полагаю, что факт неполучения мною судебной корреспонденции связан с тем, что в качестве соответчика я была привлечена судом 13.04.2016г. и/или 04.05.2016г, что следует из информации, размещенной на сайте Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону вкладка «движение дела».

Кроме этого, само заочное решение суда по делу № 2-_____ получено мною только 04.08.2016г., что подтверждает моей подписью на уведомлении о вручении мне в почтовом отделении конверта почтовой связи с находящимся внутри конверта заочном решении суда.

Таким образом, оказались нарушенными мои процессуальные права и принцип состязательности судебного разбирательства, предусмотренный ст. 12 ГПК РФ, согласно которой, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Также я была лишена возможности воспользоваться правами, предусмотренными ст. 35 ГПК РФ, а именно, представлять суду доказательства опровергающие доводы, на которых истец основывал свои требования, заявлять ходатайства, давать суду объяснения, приводить суду доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов истца, а также использовать другие предусмотренные процессуальным законодательством права.

Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Однако в связи с тем, что я не была надлежащим образом извещена о дате и месте судебного заседания, у меня отсутствовала возможность явиться на рассмотрение дела.

Также я была лишена возможности представить суду доказательства, опровергающие те обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, а именно:

У меня на руках имеются документы и другие доказательства, в частности договор купли-продажи автотранспортного средства, которые в случае их предъявления в судебном заседании могут существенно повлиять на исход дела.

Спорным автомобилем указанным в решении суда я владела в период времени с 26.04.2016 года по 28.07.2016 года. Договор купли продажи автомобиля от 28.07.2016 года прилагаю к настоящему заявлению. Факт купли-продажи автомобиля подтверждается общедоступными сведениями, размещенными в информационной сети интернет на сайте ГИБДД МВД РФ.

При совершении сделки купли-продажи автомобиля 26.04.2016 года мною были проведены проверки автомобиля в органах ГИБДД МВД РФ и по реестру залогов движимого имущества. Было установлено отсутствие арестов и залогов. Нотариальное уведомление из реестра залогов движимого имущества прилагаю к настоящему заявлению.

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 352 ГК РФ, в редакции Федерального закона N 367-ФЗ от 21.12.2013 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", залог прекращается, если заложенное имущество возмездно приобретено лицом, которое не знало и не должно было знать, что это имущество является предметом залога.

Данное основание прекращения залога является исключением из общего правила о сохранении залога при переходе прав на заложенное имущество, предусмотренного положениями п. 1 ст. 353 ГК РФ. При этом прекращение залога связывается законом с установлением факта добросовестного приобретения залогового имущества, а также с отсутствием у приобретателя имущества по сделке сведений о наличии обременений.

Автомобиль приобретен ответчиком при наличии подлинника паспорта транспортного средства и после 01.07.2014 года – дата начала возникновения реестра залогов движимого имущества.

Как указал Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ № 1 за 2015 год от 4 марта 2015 года, Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 367-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" изменена редакция ст. 352 ГК РФ. Согласно подп. 2 п. 1 данной статьи залог прекращается, если заложенное имущество возмездно приобретено лицом, которое не знало и не должно было знать, что это имущество является предметом залога.

В соответствии с пп. 1, 3 ст. 3 Федерального закона № 367-ФЗ измененные положения ГК РФ вступают в силу с 1 июля 2014 г. и применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу этого федерального закона.

Поскольку правоотношения, регулируемые подп. 2 п. 1 ст. 352 ГК РФ, возникают в связи с возмездным приобретением заложенного имущества по сделке, указанная норма применяется к сделкам по отчуждению заложенного имущества, которые совершены после 1 июля 2014 г.

Я являюсь добросовестным приобретателем, доказательств, свидетельствующих о том, что я в момент приобретения спорного автомобиля _____ знала или могла знать о нахождении транспортного средства в залоге у истца не имеется, требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки не заявлено.

Решение суда является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Вместе с тем, обжалуемое решение указанным требованиям закона не отвечает.

В виду вышеизложенного решение суда о признании автомобиля _____ залоговым имуществом и обращении взыскания на него не обоснованно и не законно.

Госпошлина: на основании ч. 3 ст. 238 ГПК РФ заявление об отмене заочного решения суда оплате государственной пошлиной не подлежит.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 237, 238 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

Отменить заочное решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону суда по иску по иску _____ к _____

о взыскании задолженности по кредитному и обращении взыскания на заложенное имущество и возобновить рассмотрение дело в том же составе суда.

Приложения:

1. Копия настоящего заявления в трех экземплярах по числу лиц, участвующих в деле.
2. Копия договора купли-продажи автотранспортного средства в трех экземплярах.
3. Свидетельство № _____ о регистрации по месту пребывания в трех экземплярах.
4. Копия паспорта _____ на трех листах в трех экземплярах.
5. Нотариальное уведомление из реестра залогов движимого имущества оригинал для суда, две копии для лиц, участвующих в деле.

« _____ » августа 2016 года

Подпись _____

Правообладатель: Дорожкин Игорь Евгеньевич www.juristsochi.com 8-918-003-07-09